



INSTITUTO TÉCNICO DE COMERCIO BARRANQUILLA
GUÍA DE APRENDIZAJE

Docente responsable: Mg. Deivid Bolívar Rangel Y Nelson Peluffo

1. IDENTIFICACIÓN

GRADO: ONCE	
ÁREA - ASIGNATURA: FILOSOFÍA	
COMPONENTE TEMÁTICO: ESTÉTICO	
TEMA ANUAL: EL ARTE COMO OBJETO DE REFLEXIÓN FILOSÓFICA	
CONTENIDO TEMÁTICO:	
COMPETENCIAS Y APRENDIZAJES ESPERADOS:	Duración en horas:
<p>Competencia (crítica) Indicador: reflexiona de manera crítica sobre los diferentes postulados filosóficos que intentan definir los parámetros perceptivos del buen gusto en la apreciación del arte. Aprendizajes esperados:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Identifica las teorías del gusto como posturas filosóficas acerca de la apreciación del arte2. Cuestiona los postulados filosóficos sobre la recepción del arte3. Argumenta sobre la relación problemática arte-conocimiento partiendo de las teorías del gusto y de la recepción estética.	<p>2 hrs. por semana</p>
Docente Responsable: DEIVID BOLÍVAR RANGEL	
FECHA DE ENTREGA POR EL DOCENTE: 25 de febrero de 2021	
FECHA DE DESARROLLO: desde el 26 de febrero hasta el 26 de marzo de 2021.	
FECHA DE ENTREGA DE ACTIVIDADES EVALUATIVAS POR PARTE DE LA ESTUDIANTE:	
<ul style="list-style-type: none">• Entrega # 1: hasta el 12 de marzo de 2021• Entrega # 2: hasta el 19 de marzo de 2021• Evaluación final tipo ICFES Thatquiz: hasta el 26 de marzo de 2021	
FECHA DE EVALUACIÓN: 9 de abril de 2021	

PREGUNTAS PROBLEMATIZADORAS DE LOS TEMAS

¿Existe una norma universal para apreciar los objetos de arte con 'precisión'?

¿Importa mucho dentro de la apreciación de las obras artísticas el significado o la intención simbólica del contenido?

¿Constituye la interpretación del arte un exceso teórico que pasa por alto los aspectos formales de la obra?

¿Vale lo mismo la valoración estética del experto que el juicio espontáneo de un espectador sin formación en teoría del arte?

3- PRESENTACION DE LAS TEMÁTICAS A TRABAJAR

1. La norma del gusto según el filósofo inglés David Hume (siglo XVIII)

Se ha dicho que con el inglés David Hume (1711-1776) la estética empirista presenta la más brillante exposición en torno al problema del gusto. Si bien algunos de sus libros mayores, como el *Tratado sobre la naturaleza humana* (1749), contienen referencias a la estética, su escrito célebre en este ámbito es *Sobre la norma del GUSTO* (1757). Interesado en describir el "sentimiento apropiado de la belleza", encuentra que lo posee "el delicado de gusto" o el "crítico", aquél capaz de percibir los mínimos detalles de un conjunto. De sus veredictos se deduce una norma del gusto con la cual "pueden ser reconciliados los diversos sentimientos de los hombres". Es esa norma empírica (basada en la experiencia), la que servirá de fundamento a la posición objetivista de Hume. Característica del "delicado gusto", según él, es su capacidad de apreciar todos los detalles:

"Cuando los órganos de los sentidos son tan sutiles que no permiten que se les escape nada y al mismo tiempo son tan exactos que perciben cada uno de los ingredientes del conjunto, denominamos a esto delicadeza del gusto".

En *Sobre la norma del GUSTO* Hume se vale de un fragmento de *Don Quijote* en el que se cuenta una anécdota referida a dos parientes de Sancho, reconocidos catadores de vino. En una ocasión debieron opinar acerca de un vino que se suponía excelente. Uno de ellos apuntó que éste hubiera sido óptimo de no haber tenido un ligero sabor a hierro; el otro, agregó que le merecía cierta reserva por tener un cierto sabor a cordobán. Ambos fueron ridiculizados por lo que suponía un falso juicio. Sin embargo, una vez vaciada la cuba, se halló en el fondo una vieja llave y, atada a ella, una correa de cuero de cabra. Era lo que daba al vino ese sabor particular, anormal, que los parientes de Sancho, "delicados de gusto", habían descubierto.

Advirtamos que la enorme dificultad que existe en la captación de los detalles de un conjunto se vuelve evidente en el hecho de que solo uno de los parientes de

Sancho descubre el sabor del hierro y otro el sabor de cordobán, lo que los convierte en semiexpertos. De todos modos, señala Gerard Genette, el hecho de detectar el sabor de hierro o de cordobán prueba la precisión del gusto (como capacidad de discernimiento factual) pero no la exactitud de la apreciación estética. Hume estaría confundiendo "hecho" y "valor".

También Hegel cuestiona a Hume por detenerse en la apariencia exterior de la obra, en la serie de sus elementos, en la habilidad de su ejecución, en la técnica más o menos elaborada. Son ideas, según Hegel, sacadas de una vieja psicología que olvida la intimidad de la obra, sus sentidos profundos. Hoy se podría cuestionar a Hume por otros motivos: su detallismo sería inaplicable a muchas obras contemporáneas en las que la idea es lo principal y no el objeto percibido. Sin embargo, es preciso hacer justicia a su posición: Hume no es meramente el "filósofo del detalle", como se dijo. Su orientación no es exclusivamente detallista; no todo en su teoría puede reducirse a una percepción pormenorizada, al menos si tenemos en cuenta lo que él señala en relación a la importancia de la captación de la totalidad de la obra y de su sentido particular.

"En todas las producciones más nobles de la genialidad humana existe una relación mutua y una correspondencia entre sus partes, y ni la belleza ni la deformidad pueden ser percibidas por aquel cuyo pensamiento no es capaz de aprehender todas estas partes y compararlas entre sí, con el fin de percibir la consistencia y uniformidad del conjunto. Toda obra de arte responde también a un cierto fino propósito para el que está pensado y ha de ser así considerada más o menos perfecta según su grado de adecuación para alcanzar este fin".

Hume abrirá entonces el juego: el crítico competente o el delicado de gusto debe no sólo percibir cada una de las partes de un todo; debe además aprehender la relación entre esas partes, captar la consistencia del conjunto, como también el *sentido* de la obra de arte, hacia dónde ella se dirige respondiendo a un "fino propósito".

En lo que respecta a la posibilidad de lograr una experiencia estética, se pregunta Hume si deriva de un don. Si bien acepta que existen diferencias innatas de sensibilidad, cree en la importancia de la formación. Recordamos aquí un viejo

relato, no exento de humor, en el que se cuenta que en una ocasión un terrateniente, a punto de partir de viaje, repartió una suma de dinero idéntica entre sus empleados. Cuando regresó quiso saber qué había hecho cada uno con el dinero. Uno respondió que lo había multiplicado; otro que lo gastó y otro dijo sencillamente: "yo no hice nada, no me animé a tocarlo". Con el don parecía algo parecido: están los que no lo tocan, los que lo gastan sin cuidado y aquellos que lo cultivan y enriquecen.

La respuesta de Hume es que el gusto puede ser cultivado. Para perfeccionarlo es importante tener contacto con obras de arte y compararlas entre sí.

"Un hombre que no ha tenido oportunidad de comparar las diferentes clases de belleza está sin duda totalmente descalificado para opinar con respecto a cualquier objeto que se le presente".

El trato con las obras, la comparación de distintas obras entre sí, hacen que un hombre así formado pueda no sólo percibir la obra de arte sino *apreciarla*.

Destaquemos que el gusto no es un rasgo meramente individual, sino colectivo. Hume cree en una tendencia del hombre hacia el buen gusto, el cual puede mejorarse por la práctica de un arte particular y, como vimos, por el frecuente trato con los objetos bellos y por la comparación entre objetos de diferente calidad. Es necesario, asimismo, estar libre de prejuicios.

Poniendo en conexión al esteta con el moralista, observa Hume que, así como existe *delicadeza del gusto*, también existe *delicadeza de la pasión*, relativa a la sensibilidad hacia lo bueno y lo malo de la vida.

"Hay gente que está sujeta a una cierta *delicadeza de pasión*, que las hace extremadamente sensibles a todos los accidentes de la vida, y que les produce un vivo regocijo en cada acontecimiento favorable, así como un penetrante dolor cuando se encuentran con desgracias y adversidades".

El "delicado de la pasión" disfruta lo bueno más que cualquier otro, pero también sufre más que cualquier otro ante lo malo. Puesto que los grandes placeres "son mucho menos frecuentes que los grandes pesares", será necesario cultivar la

delicadeza del gusto; ésta contribuye a la felicidad humana en la medida en que nos cura de los excesos de la pasión permitiendo una vida más libre, plena e integrada.

Tomado de OLIVERAS, Elena (2004). *Estética. La cuestión del arte*. Buenos Aires: Editorial Planeta.

Para ampliar la comprensión del concepto de la "norma del gusto", se recomienda visitar los siguientes videos (también disponibles en la ZONA DE DESCARGAS del blog institucional):

<https://www.youtube.com/watch?v=fVd6z8-nwls>

<https://www.youtube.com/watch?v=v2rdRl69fvI>

<https://www.youtube.com/watch?v=5SaGYSCSA-Y>

PLANTEAMIENTO DE LA PRIMERA ACTIVIDAD

PROBLEMAS FILOSÓFICOS SOBRE LA TEORÍA DEL GUSTO

Nombre de la actividad: "Evalúo las reflexiones de Hume sobre el gusto artístico a la luz de la problematicidad del arte"

Instrucciones del ejercicio

La siguiente actividad se desarrollará bajo la modalidad de trabajo colaborativo (en grupo de 4 estudiantes. NO MÁS DE 4), y corresponde al producto de la semana # 1, 2 y 3, dada la complejidad del ejercicio escritural que implica responder diez preguntas y la densidad de la lectura de la cual se desprenden las preguntas.

El producto debe entregarse en formato Word a través de la plataforma Milaulas (en el enlace que se llama Actividad#1), y las respuestas deben guardar la estructura y la coherencia propia de una estudiante de grado once. No se considerarán como válidas las respuestas dispersas, incompletas e injustificadas; es decir, que no lleven un hilo argumentativo

1. ¿Crees que la reflexión de Hume en torno a la "delicadeza del gusto" se mantiene vigente en el contexto de la crítica del arte contemporáneo? Justifica tu respuesta.
2. ¿Según la reflexión de Hume, existen personas más capacitadas que otras para apreciar las obras de arte? ¿Por qué?
3. Poniendo en relación las reflexiones de Hume con tu propia vida, ¿crees que has cultivado o no el gusto por lo bello del arte?
4. De la gran variedad de objetos de arte, escoge tres obras para las cuales NO aplicarías la teoría del gusto de Hume.
5. Describe con sus propias palabras qué entiende Hume por "delicadeza del gusto".
6. En las reflexiones de Hume sobre el gusto estético, ¿qué lugar crees que ocupa el significado de las obras de arte? Justifica tu respuesta.
7. ¿Consideras que el ejemplo que emplea Hume para ilustrar su postura de que hay hombres más propensos a la "delicadeza del gusto" que otros funciona para el campo de la recepción artística? Justifica tu respuesta.
8. ¿Defenderían los críticos de arte las reflexiones de Hume acerca del "gusto refinado y cultivado"?
9. ¿Crees que Hume intenta formular un criterio objetivo o subjetivo en la valoración del arte? Justifica tu respuesta.
10. ¿En qué contexto o situación recomendarías este texto y por qué?

2. El problema filosófico de la interpretación del arte

La recepción de las obras artísticas no pasa por la simple contemplación ociosa, desprevenida o espontánea. Hay quienes, como los críticos de arte, dedican toda una vida a encontrar y comunicar el supuesto significado o carga simbólica que transportan las obras a un público no especializado que sacraliza sus interpretaciones. Esto ocurre, sobre todo, en el arte contemporáneo, cargado de discursos y de intenciones comunicativas no siempre explícitas dentro de las obras exhibidas.

Ante la ola de discursos interpretativos alrededor del arte, la filósofa norteamericana Susan Sontag escribe un ensayo emblemático dentro de la cultura académica, titulado precisamente *Contra la interpretación*. En él, la pensadora deja sentada su postura respecto de las posibilidades y los límites de la interpretación, apelando a una definición de forma artística que pasa por diferentes momentos de la historia partiendo desde los propios griegos antiguos, y que reivindica la esencialidad de la obra más allá de las redes interpretativas que pretenden capturar el sentido de la misma en enunciados grandilocuentes que se expresan bajo la forma ecuacional: X no es X, sino Y. Por ejemplo: El rojo de esta pintura no es rojo, sino un símbolo de sangre de los combatientes caídos en tal guerra del año bla bla bla bla.

Ahora bien, ¿hasta qué punto son sostenibles los juicios de Susan Sontag con respecto a su recelo hacia la interpretación? Para responder el interrogante, es preciso leer su ensayo completo, que se encuentra disponible en formato PDF en la zona de descargas del blog institucional.

PLANTEAMIENTO DE LA SEGUNDA ACTIVIDAD

PROBLEMAS FILOSÓFICOS SOBRE LA INTERPRETACIÓN DEL ARTE

Nombre de la actividad: "Critico las reflexiones de Susan Sontag sobre los límites y las posibilidades de la interpretación en el campo de las artes".

Instrucciones del ejercicio

La siguiente actividad se desarrollará bajo la modalidad de debate abierto, y el criterio valorativo será la participación razonada y argumentada dentro del foro de discusión que se llevará a cabo a través de la plataforma Milaulas, en el enlace que se llama Foro de discusión. Esta actividad corresponde al producto de la semana # 4. Las preguntas movilizadoras del debate son:

¿Pueden las reflexiones de Susan Sontag convertirse en un criterio razonable de apreciación del arte en el siglo XXI? ¿Por qué?

¿La postura de Susan Sontag frente a las posibilidades de la interpretación relegan o exaltan el papel del crítico de arte?

¿Considera Susan Sontag el concepto de "contenido de la obra" esencial en la apreciación del arte?

¿Crees que entre Susan Sontag y Avelina Lésper hay diferencias irreconciliables o, por el contrario, puntos de encuentro complementarios respecto de la apreciación del arte? ¿Por qué?

IMPORTANTE: Una vez terminada y calificada la participación en el debate, la estudiante deberá estudiar toda la unidad temática para la presentación del examen final, en la plataforma Quizziz. (Fecha por definir)

AUTOEVALUACIÓN

INSTRUCCIONES

Lea con atención cada uno de los siguientes aspectos a valorar y marque con una (X) una de las alternativas de respuestas que refleje su opinión personal. Todos los ítems o preguntas tienen cuatro opciones de respuesta. Elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción. Tenga en cuenta que las alternativas de respuestas están relacionadas con la escala valorativa de la institución de la siguiente manera:

Siempre (4,6-5,0); Casi Siempre (4,0-4,5); Casi Nunca (3,0-3,9); Nunca (1,0-2,9).

Ahora bien, colóquese una valoración cuantitativa o nota que esté en correspondencia con los valores establecido para cada una de las alternativas de respuestas; por ejemplo, si usted elige para uno de los aspectos a valorar la alternativa de respuesta Casi siempre, podría colocarse una nota que estuviera entre 4,0- 4,1- 4,2- 4,3- 4,4 o 4,5. Luego, sume las 5 notas que se colocó para cada aspecto y divídala entre 5, esa será la nota parcial para ese aspecto que usted está valorando. Por último, en el cuadro de valoración cuantitativa final sume las tres notas parciales obtenidas anteriormente y divídala entre 3 para conocer la valoración definitiva de su autoevaluación. Para esto, sea lo más honesta posible, recuerde que para mejorar su desempeño en química y en todas sus actividades de la vida, es necesario que reconozca sus fortalezas, pero también sus dificultades para que las tenga en cuenta en su plan de acción de mejoramiento.

ASPECTOS A VALORAR <u>ANTES</u> DEL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES						
Ítem	Aspectos a valorar	Alternativas de respuestas				Valoración cuantitativa
		Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	
1	Tiene claridad acerca de los aprendizajes esperados que se pretenden alcanzar con la realización de las actividades.					
2	Verifica que los contenidos a tratar estén relacionados con los aprendizajes esperados.					
3	Lee con atención las recomendaciones o indicaciones dadas por su profesor en la guía antes de desarrollar las actividades propuestas.					
4	Tiene los recursos o materiales organizados para su uso antes del estudio y desarrollo de las actividades. Por ejemplo: tabla periódica, colores, libreta de apuntes, etc.					
5	Relaciona los temas estudiados en esta guía de aprendizaje con algunos conocimientos de filosofía vistos en clases o años anteriores.					
TOTAL PROMEDIO VALORACIÓN (sume las 5 notas y divídala entre 5)						

ASPECTOS A VALORAR DURANTE EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES

Ítem	Aspectos a valorar	Alternativas de respuestas				Valoración cuantitativa
		Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	
1	Todas las respuestas aportadas dentro de las actividades asignadas son de autoría intelectual propia.					
2	Procura ampliar los conceptos abordados en la guía con consultas autónomas en línea o descargando material complementario que amplíe su comprensión sobre el tema.					
3	Socializa las reflexiones filosóficas que aborda la guía con sus compañeras de clase para ampliar su perspectiva sobre el tema.					
4	Le concede a la guía unos tiempos específicos de desarrollo y conserva una atención ininterrumpida por al menos treinta minutos mientras resuelve las actividades.					
5	Acostumbra a releer los materiales de apoyo cuando no hay una comprensión muy óptima de los contenidos en un primer acercamiento.					
TOTAL PROMEDIO VALORACIÓN (sume las 5 notas y divídala entre 5)						

ASPECTOS A VALORAR AL FINAL DEL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES

Ítem	Aspectos a valorar	Alternativas de respuestas				Valoración cuantitativa
		Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	
1	Al finalizar las actividades, hace un recuento mental sobre qué tanto aprendió.					
2	Identifica qué situaciones afectaron positiva y negativamente para alcanzar los aprendizajes esperados.					
3	Cuestiona la relevancia de los aprendizajes adquiridos en relación con su propio contexto vital					
4	Ubica los conceptos o reflexiones abordados en la guía en otros posibles contextos de aplicación aparte de los que sugirió el docente.					
5	Reconoce los avances que tuvo al final del desarrollo de las actividades con respecto a los aprendizajes esperados.					
TOTAL PROMEDIO VALORACIÓN (sume las 5 notas y divídala entre 5)						

VALORACION CUANTITATIVA FINAL DE SU AUTOEVALUACIÓN	
promedio valoración antes del desarrollo de las actividades	
promedio valoración durante del desarrollo de las actividades	
promedio valoración al final del desarrollo de las actividades	
Valoración cuantitativa final	

4- VALOR PORCENTUAL DE LAS ACTIVIDADES

ACTIVIDAD Nº	PORCENTAJE	CONDICIONES Y RESTRICCIONES
1 y 2 (Componente cognitivo-procedimental)	40% acumulable	Las actividades entregadas por fuera del plazo establecido se califican, sin excepción, sobre 4,0
Prueba final en plataforma Thatquiz	30% La sola prueba	La resolución de la prueba por fuera del plazo establecido se califica sobre 4,0
AUTO-EVALUACIÓN	30% (Se hará a través de la rúbrica adjunta a esta guía)	La autoevaluación debe ser un proceso razonado con base en los propios progresos y en los aspectos que describe la rúbrica

5- MATERIAL DE APOYO

Libro:

OLIVERAS, Elena (2004). *Estética. La cuestión del arte*. Buenos Aires: Editorial Planeta.

SONTAG, Susan (2007). *Contra la interpretación*. Paidós.

Videos:

<https://www.youtube.com/watch?v=v2rdRI69fvI>

<https://www.youtube.com/watch?v=fVd6z8-nwls>

<https://www.youtube.com/watch?v=5SaGYSCSA-Y>

https://www.youtube.com/watch?v=e7xzo_rBuUQ

7- RECOMENDACIONES GENERALES

- Lea cuidadosamente la guía de actividades
- Cerciórese de que la ha comprendido en toda su extensión
- Descárguela en su equipo para tener acceso fácil a ella
- Si le es posible imprímala para consultarla de forma inmediata
- No dude en consultar cualquier inquietud que le surja a su profesor
- Contraste o compare su trabajo final con la guía, de forma que cumpla con los requisitos mínimos exigidos.
- No dude en solicitar el apoyo del docente en caso de tener dudas o necesitar tutorías: tel: 300 586 5912 Correo: deivis.philosopher@gmail.com